

Colombia Internacional

CONVOCATORIA

Número especial

Desorden informativo en procesos electorales: repertorios, estrategias, radicalización y polarización en los ecosistemas informativos globales

Editores invitados:

Andrés Lombana Bermúdez — Pontificia Universidad Javeriana (Colombia) — andresa.lombana@javeriana.edu.co

Juan Federico Pino Uribe — FLACSO (Ecuador) — jfpinofl@flacso.edu.ec

Carlos Rodríguez Pérez — Universidad de la Sabana (Colombia) — carlosrope@unisabana.edu.co

Recepción de artículos: 15 de enero - 28 de febrero, 2026

Presentación

La transformación digital ha modificado de manera estructural los ecosistemas informativos contemporáneos, reconfigurando la producción, la circulación y el consumo de información política. En este nuevo entorno, las plataformas digitales —entendidas como infraestructuras tecnológicas de amplio alcance, como Google, Meta o X (antes Twitter)— y las redes sociales —como espacios relacionales donde circula contenido entre usuarios interconectados— han desplazado progresivamente a los medios tradicionales como mediadores centrales en la construcción de lo político. Esto no solo ha alterado los procesos electorales, sino que también ha incidido en la forma en que se constituyen las identidades políticas, se definen los marcos interpretativos de la ciudadanía y se disputan los sentidos de lo público y lo privado. En este marco, el desorden informativo (DI) —entendido como un fenómeno compuesto por la desinformación (información falsa difundida con intención de engañar), la misinformación (información falsa sin intención de engañar) y la malinformación (información verdadera difundida con el propósito de causar daño)— ha adquirido importancia (Wardle y

CONVOCATORIA

Derakhshan 2017). Estas formas de DI degradan la deliberación democrática y se articulan con repertorios de radicalización afectiva y expresiones de extremismo. Por ello, urge avanzar en su estudio desde una perspectiva comparada e interdisciplinaria.

La proliferación del DI en entornos digitales está vinculada a la lógica de la “economía de las emociones” (van Dijk 2019), en la que la visibilidad de los contenidos no se determina por su relevancia informativa o veracidad, sino por su capacidad de activar respuestas afectivas intensas como el miedo, la ira o la indignación. Esta dinámica algorítmica amplifica mensajes polarizantes y fragmenta la esfera pública en comunidades cerradas que refuerzan sesgos. En este contexto, es útil distinguir entre radicalidad y extremismo: mientras la radicalidad puede expresar formas legítimas de disenso ideológico, proyectos de transformación social o espacios de prefiguración política (Cano 2016; Castro-Gómez 2020), el extremismo supone la deslegitimación del otro como sujeto político y la disposición a justificar la violencia en función de una visión excluyente del mundo (McCauley y Moskalenko 2017; Mudde 2019). El problema no es la intensidad ideológica *per se*, sino su instrumentalización mediante repertorios de DI y manipulación emocional que convierten el conflicto político en una amenaza existencial. Estas estrategias, al alimentar circuitos afectivos de hostilidad y sospecha, pueden catalizar trayectorias de radicalización que culminen en expresiones de extremismo político y violencia simbólica o física (Pino *et al.* 2024; Shin 2024).

Los efectos del DI sobre la radicalización política no son especulativos: en los últimos años, distintos episodios han puesto en evidencia su capacidad de catalizar movilizaciones violentas que desafían directamente el orden democrático. El asalto al Capitolio en Estados Unidos (2021) y la toma del Congreso, el palacio presidencial y el Tribunal Supremo por seguidores de Jair Bolsonaro en Brasil (2023) ilustran cómo narrativas difundidas en redes digitales pueden legitimar, ante ciertos sectores, la acción contra instituciones consideradas ilegítimas. En estos casos, el DI funcionó como infraestructura simbólica para construir una percepción de amenaza existencial y habilitar la movilización de base bajo lógicas insurreccionales. América Latina representa un escenario interesante para analizar estas dinámicas, no solo por la alta polarización política y la fragilidad de sus instituciones, sino también por la rápida penetración de plataformas digitales y la débil regulación del entorno informativo. No

CONVOCATORIA

obstante, estos fenómenos no son exclusivos de la región, y su comprensión demanda una mirada comparada que reconozca patrones transnacionales y adaptaciones locales. A través de un enfoque que combine análisis empírico y reflexión teórica, este dossier se propone examinar cómo se configuran, circulan y disputan los repertorios de DI tanto en América Latina como en otros contextos democráticos.

En este contexto, el desorden informativo no es solo una disfunción del ecosistema digital, sino también un fenómeno que transforma las formas contemporáneas de ejercer la ciudadanía. Al modificar los marcos cognitivos y afectivos a través de los cuales se procesa la información política, promueve el uso de atajos heurísticos —como la familiaridad o la emoción— que, en entornos polarizados, refuerzan la credibilidad de mensajes distorsionados y alimentan adhesiones acríticas a narrativas extremas. Así, la ciudadanía se convierte en una posición inestable, moldeada por repertorios informativos que pueden habilitar tanto la crítica democrática como el rechazo violento del orden institucional. Esta dinámica acelera la crisis de representación al debilitar a los intermediarios tradicionales —partidos, medios y liderazgos moderados— y amplificar figuras *outsiders* que se legitiman como voceros emocionales del malestar.

En respuesta a estos desafíos, el dossier convoca a investigaciones empíricas y teóricas con una perspectiva comparada e interdisciplinaria, desarrolladas a partir de distintas metodologías. Para ello, se proponen cuatro ejes temáticos orientadores:

- **Repertorios del desorden informativo y su potencial radicalizador.** Análisis de cómo las narrativas manipulativas —incluyendo contenidos impostores, teorías conspirativas y discursos polarizantes— configuran climas afectivos y cognitivos que habilitan trayectorias de radicalización.
- **Economía de las emociones y dinámicas de radicalización afectiva.** Estudio del papel de la emocionalidad intensificada en la amplificación de mensajes extremos, la deslegitimación del adversario político y la erosión de la confianza en las instituciones.

CONVOCATORIA

- **Inteligencia artificial y DI automatizado.** Exploración del impacto de la automatización de contenidos, los sistemas de recomendación y los modelos generativos en la producción de DI y la segmentación del espacio público.
- **Segmentación algorítmica, opinión pública fragmentada y crisis de representación.** Investigación sobre cómo la arquitectura de las plataformas digitales moldea entornos informativos personalizados, refuerza burbujas ideológicas y afecta los vínculos entre ciudadanía, intermediación y representación política.

En un escenario de desafección democrática, polarización afectiva y transformación de la ciudadanía, es necesario reflexionar sobre los desafíos tradicionales que enfrentan las democracias. Al articular comunicación política, teoría democrática, análisis computacional y estudios culturales, la convocatoria busca abrir un espacio de reflexión sobre los contornos del conflicto político actual y las estrategias necesarias para reconstruir una esfera pública plural e informada.

Referencias

Cano, Valentina. 2016. "Social Movements as a Response to the Weakening of Institutional Accountability in the Era of Globalization". Trabajo presentado en el curso SOC1620: Globalization and Social Conflict, dictado por Benjamin Bradlow, Brown University, Providence, Estados Unidos, 10 de mayo.

Lombana-Bermúdez, Andrés, Maryluz Vallejo Mejía, Liliana María Gómez Céspedes y Juan Federico Pino Uribe. 2022. "Cámaras de eco, desinformación y campañas de desprestigio en Colombia: Un estudio de Twitter y las elecciones locales de Medellín en 2019". *Política y Gobierno* 29 (1): 1-30.

<https://www.politicaygobierno.cide.edu/index.php/pyg/article/view/1494>

McCauley, Clark y Sophia Moskalenko. 2017. "Understanding Political Radicalization: The Two-Pyramids Model". *American Psychologist* 72 (3): 205-216.
<https://doi.org/10.1037/amp0000062>

Colombia Internacional

CONVOCATORIA

Mudde, Cas. 2019. “The 2019 EU Elections: Moving the Center”. *Journal of Democracy* 30 (4): 20-34. <https://doi.org/10.1353/jod.2019.0066>

Pino Uribe, Juan Federico y Andrea Marcela Cely. 2023. “The Little Red Book and the Case of Left-Wing Political Extremism in Colombia”. En *The Palgrave Handbook of Left-Wing Extremism*, Volume 2, editado por José Pedro Zúquete, 101–121. Londres: Palgrave Macmillan. https://doi.org/10.1007/978-3-031-36268-2_6

Pino Uribe, Juan Federico, Alejandra López-Aguilar y Adolfo A. Abadía. 2024. “Nuevas derechas e izquierdas: una mirada a los desafíos democráticos y los valores en disputa en el siglo XXI”. *Desafíos* 36 (2): 1-27. <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/desafios/article/view/15124>

Shin, Doh-Shin. 2024. “Misinformation and Generative AI: How Users Construe Their Sense of Diagnostic Misinformation”. En *Artificial Misinformation: Exploring Human–Algorithm Interaction Online*, editado por Donghee Shin 227-258. Londres: Palgrave Macmillan. https://doi.org/10.1007/978-3-031-52569-8_10

van Dijk, Teun Adrianus. 1980. *Macrostructures: An Interdisciplinary Study of Global Structures in Discourse, Interaction, and Cognition*. Londres: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429025532coe>

Wardle, Claire y Hossein Derakhshan. 2017. *Information Disorder: Toward an Interdisciplinary Framework for Research and Policymaking* (Council of Europe Report DGI(2017)09). Estrasburgo, Francia: Council of Europe. <https://edoc.coe.int/en/media/7495-information-disorder-toward-an-interdisciplinary-framework-for-research-and-policy-making.html>

Colombia Internacional

CONVOCATORIA

Perfiles académicos

Andrés Lombana Bermúdez es profesor del Departamento de Comunicación en la Pontificia Universidad Javeriana (Colombia), investigador asociado del Berkman Klein Center for Internet & Society de la Universidad de Harvard y doctor en *Media Studies* por la Universidad de Texas en Austin. Su trabajo explora las intersecciones entre culturas digitales, juventudes, tecnologías cívicas y justicia informacional, con un enfoque que articula metodologías críticas, etnográficas y computacionales. Ha sido fellow del *Youth and Media Lab* del Berkman Klein Center, consultor de UNESCO, gobiernos y ONG. Es coautor del libro *The Digital Edge: How Black and Hispanic Youth are Reimagining the Digital Divide*, y ha publicado capítulos en los libros *Global Debates in the Digital Humanities*, *Young People's Transitions Into Creative Work* y *Pensar en movimiento: cátedra Unesco de comunicación*. Sus más recientes artículos han aparecido en las revistas *Frontiers*, *Política y Gobierno*, *Palabra Clave*, *Journalism and Media* y el *Journal of International Communication*. Sus investigaciones actuales abordan la desigualdad en los ecosistemas digitales y las formas de exclusión en entornos mediáticos automatizados.

Contacto: andresa.lombana@javeriana.edu.co

Juan Federico Pino Uribe es profesor-investigador de planta en FLACSO-Ecuador y doctor en Ciencia Política por la Universidad de los Andes (Colombia). Sus líneas de investigación se centran en la radicalización política, el desorden informativo, los conflictos subnacionales y las ideologías políticas, con un enfoque metodológico mixto y comparado. Entre sus publicaciones recientes se destacan: “#EcuadorBajoAtaque: desorden informativo y la difusión de emociones negativas en X durante la crisis de seguridad en 2024” (*Dixit* 2024); “Homicidios sin fronteras: la transnacionalidad subnacional del narcotráfico en Ecuador y Colombia” (*Revista Criminalidad* 2025); y “Más allá de la izquierda y la derecha: patrones de actitudes populistas en Latinoamérica” (*Revista de Ciencia Política* 2024). Asimismo, ha publicado en *Nationalities Papers* y *Desafíos*, explorando el ascenso de la nueva derecha y las dinámicas de negociación estratégica en elecciones subnacionales.

Contacto: jfpinofl@flacso.edu.ec

Colombia Internacional

CONVOCATORIA

Carlos Rodríguez Pérez es profesor de la Facultad de Comunicación de la Universidad de La Sabana (Colombia) y jefe del Departamento de Gestión en Comunicación. Doctor en Comunicación Audiovisual, Publicidad y Relaciones Públicas por la Universidad Complutense de Madrid, es también magíster en Comunicación Política e Institucional por la Universidad de Santiago de Compostela y el Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset (España), y periodista y comunicador audiovisual por la Universidad Carlos III de Madrid. Cuenta con tres acreditaciones otorgadas por la ANECA que avalan su trayectoria docente e investigadora. Sus líneas de investigación se centran en el desorden informativo, el periodismo de verificación y la gestión estratégica de los intangibles en el sector público. Ha publicado en revistas internacionales como *Media and Communication*, *Journalism Practice*, *Revista de Comunicación*, *Estudios sobre el Mensaje Periodístico* y *Communication & Society*. En 2023 fue reconocido como mejor revisor del año por la revista *Miguel Hernández Communication Journal*.
Contacto: carlosrope@unisabana.edu.co